

Svenskars kommunikation lagras

Ett riksdagsförslag lyder ”Från januari 2009 ska uppgifter om all sorts telekommunikation samlas in och under ett år göras tillgänglig för polisen vid brottsutredningar.” Detta förslag innebär att all information om vem som ringer eller smsar till vem, var de befinner sig, och hur länge samtalen pågår lagras. Även Internetuppgifter om vem som loggar in och hur länge personen i fråga är inne kommer att bevakas. Detta förslag måste diskuteras tycker jag.

Övervakningsnivån är en förordning. Vanligen när en lag införs måste lagändringar gå via först regeringen och sedan riksdagen för att ändras eller utökas. Att övervakningsnivån är en förordning innebär att övervakningen kan utökas utan begränsningar, endast genom ett sammanträde i regeringen det vill säga utan besvärande inblandning av riksdagens 349 personers åsikter.

Förordningen innebär att det kan utökas till att i informationen som sparas ingår också vilka sidor man har besökt, våra privata e-mail, information vad vi har laddat ner och även att komma åt personliga chattrum.

Övervakningslagen är väldigt integritetskränkande! Vem vill att allt som skrivs till ens flick/pojkvän ska sparas någonstans där andra personer kan komma åt det? Även om uppgifterna inte är öppna för allmänheten och personerna som hanterar informationen ska stå under tystnadsplikt, så kommer det ha en psykologisk effekt. En känsla av en mindre kontroll och ett ständigt övervakande, gör att människor blir rädda och misstänksamma när de upplever att de bor i ett kontrollsamhälle.

Risken för att informationen kommer ut måste också uppmärksammas. Om de nu skulle bestämma sig för att ha beväpnade vakter kommer det vara en anställningsfråga och därmed en kostnadsfråga. Om det inte finns några vakter borde det inte vara så svårt att komma åt informationen med lite våld. Det högteknologiska samhälle som vi lever i, innebär att säkerheten måste vara strikt på den teknologiska delen också. Eftersom vi lever i en tid då utvecklingen nästan bokstavligen rusar framåt, kommer det också bli kostsamt att hålla uppe säkerheten eftersom den hela tiden måste hållas uppdaterad.

Denna lag är skapad för att endast användas i grova brottsbekämpningsfall. Det kan lätt hända att det blir en glidning från denna gräns och informationen börjar lämnas ut för småsaker. Det som först var tänkt som beviskälla mot småbarnspedofiler kan glida iväg till snatteri eller egenmäktigt förfarande. Att övervakningsnivån är en förordning ökar risken.

En liknande förändring har setts förut runt 70-talet. Det var när det så kallade ”PKU-registret”, ett medicinskt DNA register som var skapat endast för forskning, helt plötsligt öppnades för domstolen utan någon politisk debatt eller röstning av något slag. Det gjorde att de svenska åklagarna stod med världens största DNA register till sitt förfogande.

Vi har också den ekonomiska sidan av det hela. Kostnaderna är fortfarande osäkra, men det är räknat med en kostnad på 220 miljoner kronor vilket inte är några småpengar du tjänar på att sälja lemonad på torget. Det blir operatörerna och troligen telekunderna det vill säga vi som får stå för den största kostnaden. Ovanpå de där 220 miljonerna tillkommer det dessutom en månadskostnad, för att hålla igång hela projektet.

Det kan bli så stora kostnadsökningar att det skapas en risk att småföretagen slås ut och de stora företagen därmed får monopol på marknaden.

Man måste självklart se den positiva delen i det hela, alltså att det lättare kommer gå att lösa brott via informationen de har fått in. Men då är den stora frågan om det kommer att ens göra någon skillnad? Skulle inte pengarna vara bättre spenderade på fler poliser eller glödlampor i parker för att lysa upp och därmed minska brottsligheten? Eller varför inte polisbesök redan i sexårsverksamheten?

Många må tänka att om du är oskyldig har du inget att frukta men man måste tänka på det stora hela och vad det kan utveckla sig till. Dessutom kan det du ser som oskyldigt, se helt annorlunda ut i någon annan persons ögon. Särskilt om denna person inte känner till omständigheterna utan endast de fakta de har tillgång till på hårddisken.

Vill vi verkligen leva i ett kontrollsamhälle? Detta är ett stort kliv upp på det trappsteget. Lägg pengarna på något vettigare istället. Om de vill lägga pengar på brottbekämpning, lägg det på fler poliser och/eller börja informera barn om hur man ska uppföra sig redan i låg ålder.

”Om du inte tar kokain på toaletten, så kan du inte ha något emot att jag sätter upp en kamera där för att kontrollera det”
Rick Falkvinge Piratpartiet.

*// Med vänlig hälsning / integritetsmedveten medborgare. \ *